

FICHA DE AVALIAÇÃO BANCA AVALIADORA - PLANO DE GESTÃO ESCOLAR - 2025

Título do Plano de Gestão Escolar: CONEXÃO ESCOLAR PARTICIPATIVA E DEMOCRÁTICA
Unidade Escolar: Escola Municipal Príncipe - Professora Odille Helena Venturella Gonzatto
Identificação do candidato: Edinéia dos Santos
Membro banca avaliadora: Anelí Martins Silva - Diretora da Uninter Itapoá-SC. Adriano Dierschnabel - Secretaria Municipal de Educação de Garuva-SC. Márcia Nagel - Secretaria Municipal de Educação de Garuva-SC.
Data realização da banca: 23/03/2026 / Horário:

QUESITOS

1. Fez a postagem do PGE para o e-mail da comissão na data marcada?	SIM (X)	NÃO ()
2. Apresentou o PGE para a Banca Avaliadora na data e horário marcado?	SIM (X)	NÃO ()

AVALIAÇÃO DO PLANO DE GESTÃO ESCOLAR (até 7,0 pontos)

	PONTUAÇÃO
(até 0,5 ponto) 1. Apresentou os dados de IDENTIFICAÇÃO DA UNIDADE ESCOLAR	0,5
(até 0,5 ponto) 2. NO DIAGNÓSTICO DA REALIDADE ESCOLAR - Desenvolveu o diagnóstico da Escola, conforme roteiro do ANEXO II do Edital, apontando os pontos fortes e fracos e, confrontou a realidade com o que se pretende alterar?	0,5
(até 0,5 ponto) 3. Apresentou um REFERENCIAL TEÓRICO que sustentará o PGE desenvolvido na escola e o processo de ensino e aprendizagem, de acordo com as concepções pedagógicas e metodológicas da proposta curricular municipal vigente?	0,3
(até 2,0 ponto) 4. Nos OBJETIVOS - na GESTÃO PEDAGÓGICA , elaborou as METAS e ESTRATÉGIAS , de forma coerente e que responde aos objetivos. 5. (PARA ESCOLAS DO ENSINO FUNDAMENTAL) Nos OBJETIVOS - conforme roteiro de elaboração do PGE - ANEXO II do Edital nos INDICADORES DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO , elaborou as METAS e ESTRATÉGIAS , de forma coerente e que responde aos objetivos.	1,7
(até 1,0 ponto) 6. Nos OBJETIVOS - na GESTÃO ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA: PROMOVER A TRANSPARÊNCIA E A PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ESCOLAR , elaborou	0,8

as METAS e ESTRATÉGIAS, de forma coerente e que responde aos objetivos. 7. Nos OBJETIVOS - na INFRAESTRUTURA , elaborou as METAS e ESTRATÉGIAS, de forma coerente e que responde aos objetivos.	
(até 1,0 ponto) 8. ESTRUTURA E COERÊNCIA DO PGE: - Além dos objetivos já propostos no roteiro de elaboração do PGE - ANEXO II, estão explicitando o resultado mais abrangente que se pretende atingir ao final da realização do Plano de Gestão Escolar? - Os objetivos, as metas e as estratégias considerou o diagnóstico da realidade escolar, em todas as suas dimensões? - Desenvolveu seu PGE com base no Projeto Político Pedagógico (PPP) da Unidade de Ensino? - Há no mínimo duas metas por objetivo, tendo por referência o tempo de vigência do Plano de Gestão Escolar (02 anos)? - Sobre o desenvolvimento do PGE: é coerente? Há equilíbrio entre o diagnóstico, objetivos, metas e estratégias?	0,8
(até 1,0 ponto) 9. VIABILIDADE E EXEQUIBILIDADE DO PGE: - As metas e as estratégias são exequíveis? - As metas têm o foco na superação das limitações apontadas no diagnóstico? - As estratégias são os meios para atingir as metas e objetivos? As estratégias apresentadas visam sanar as principais causas dos problemas apontados no diagnóstico, referente à dimensão pedagógica, administrativa, financeira e física? - Foram apresentadas as estratégias bem definidas e de fácil execução? Para que os objetivos e metas possam ser atingidos? - É necessário que o candidato apresente pelo menos duas metas e dentro de cada objetivo, de acordo com o ANEXO II - roteiro para a elaboração do PGE, caso não haja nenhuma meta prevista para determinado objetivo proposto, faz-se necessário apontar para a correção do PGE. - O(A) candidato(a) apresentou qual o método e a periodicidade da avaliação do Plano de Gestão Escolar? - O PGE é exequível?	0,7
(até 0,5 ponto) 10. ASPECTOS TÉCNICOS, REDACIONAIS E COMPLEMENTARES - Nas Considerações Finais o(a) candidato(a) acrescentou alguma informação ou comentário que julgou necessário? - O PGE apresenta clareza? - Ele situa suficientemente o leitor no conteúdo e objetivos do Plano? - Em relação às citações, foram citadas de acordo com as normas? - Em relação à redação, está adequada à norma culta da língua portuguesa e foi objetiva?	0,3
Nota Final do Plano de Gestão Escolar:	5,6

AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL E ARGUIÇÃO (BANCA) (até 3,0 pontos)

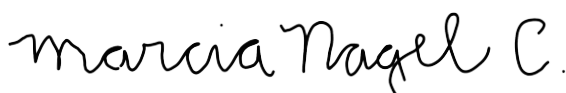
	PONTUAÇÃO
(até 1,0 ponto) 1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão e coerência com o Plano de Gestão Escolar apresentado por escrito?	0,9
(até 1,0 ponto) 2. Clareza e objetividade na apresentação oral do PGE; 3. Segurança na abordagem e argumentação;	1,0
(até 0,5 ponto) 4. Pertinência e acerto das respostas aos questionamentos formulados pelos membros da banca avaliadora.	0,5
(até 0,5 ponto) 5. Respeito ao tempo de apresentação de no máximo 30 (trinta) minutos.	0,5
Nota Final atribuída a Apresentação:	2,9

Nota Final atribuída ao Plano de Gestão Escolar + apresentação:	8,5
--	------------

Assinatura dos membros da Banca Avaliadora:

Anelí Martins Silva
Diretora da Uninter Itapoá-SC

Adriano Dierschnabel
Secretaria Municipal de Educação de
Garuva-SC.



Márcia Nagel
Secretaria Municipal de Educação de Garuva-SC.